

kací lhůty, leč by žalovaná strana sama navrhla, aby se v přerušném řízení pokračovalo.

Nové žaloby buďtež odmítnuty, leč by žalobce předložil písemné prohlášení žalované strany, že se přiročí zříká.

Pro pohledávky, v § 1 uvedené, nesmí povolena býti exekuce na majetek bývalého státu rakouského, rakousko-uherského mocnářství, nebo království uherského, pokud se týče nyní československé republiky; povolené exekuce buďtež z úřední povinnosti, nebo k návrhu příslušné finanční prokuratury zrušeny.

§ 3.

Nařízením vlády mohou vyňaty býti jisté druhy pohledávek, v § 1 uvedených, z platnosti přiročí.

§ 4.

Za dobu, o kterou se placení pohledávek přiročím odkládá, buďte zapraveny zákonné úroky z prodlení nebo smluvní, nejsou-li vyšší zákonných, pokud pohledávka bude přiznána. Úroky smluvené vyšší než zákonné, mohou požadovány býti jen až do dne vyhlášení tohoto zákona.

§ 5.

Doba, na kterou přiročí bylo povoleno, nezačítává se do lhůt promlčecích ani do zákonných pro podání žaloby.

§ 6.

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

§ 7.

Provéstí jej ukládá se ministru spravedlnosti a financí.

T. G. Masaryk v. r.

Tusar v. r.

Dr. Horáček v. r.

Dr. Veselý v. r.

Čís. 441.

Zákon ze dne 24. července 1919,

kterým se zřizuje samostatná katolická fakulta bohoslovecká v Bratislavě.

Z usnesení Národního shromáždění se nařizuje:

§ 1.

V Bratislavě se zřizuje československá katolická fakulta bohoslovecká. Vyučovací řečí jest slovenština i čeština.

§ 2.

Zákon tento nabude platnosti dnem vyhlášení.

§ 3.

Provedení zákona se ukládá ministru školství a národní osvěty.

T. G. Masaryk v. r.

Tusar v. r.

Habrman v. r.

Čís. 442.

Zákon ze dne 24. července 1919

o objektivních nálezech v řízení tiskovém.

Podle usnesení Národního shromáždění se nařizuje:

Článek I.

§ 493 tr. ř. ze dne 23. května 1873, č. 119 ř. z., se doplňuje takto:

„Soud, který učinil nález dle §§ 492 a 493 odst. 1, zruší k návrhu státního zástupce nebo účastně osoby nález ten neb zákaz dalšího rozšiřování jestliže obsah tiskopisu netvoří již skutkové podstaty trestného činu, protože veřejné poměry se změnily, anebo jestliže není již veřejného zájmu na tom, aby zachován byl v platnosti zákaz rozšiřovati tiskopis. Usnesení takové učiní soud v sezení neveřejném, vyslechna při něm státního zástupce a účastníka, který návrh učinil. Bylo-li návrhu vyhověno, buď usnesení vyhlášeno úředními novinami.“

Článek II.

§ 478 uher. tr. ř. (čl. zák. XXXIII:1896) se doplňuje takto:

„Soud, který vynesl rozsudek podle § 477, zruší usnesením k návrhu státního zástupce nebo účastně osoby dřívější své rozhodnutí o zabavení a zničení, jestliže obsah tiskopisu netvoří již skutkové podstaty trestného činu proto, že veřejné poměry se změnily, anebo jestliže není již veřejného zájmu na tom, aby zachován byl v platnosti zákaz rozšiřovati tiskopis. Usnesení takové učiní soud v sezení neveřejném, vyslechna při něm státního zástupce a účastníka, který návrh učinil. Bylo-li návrhu vyhověno, buď usnesení vyhlášeno úředními novinami.“

Článek III.

Zákon tento nabývá účinnosti 15. dne po vyhlášení. Výkonem pověřen jest ministr spravedlnosti.

T. G. Masaryk v. r.

Tusar v. r.

Dr. Veselý v. r.