

Sbírka zákonů a nařízení státu československého.

Částka 2.

Vydána dne 9. ledna 1929.

Obsah: **3.** Vyhláška, kterou se vyhláší změny soudního řádu československo-rakouského mezistátního rozhodčího soudu pro závazky v rakousko-uherských korunách.

3.

Vyhláška ministrů spravedlnosti a zahraničních věcí ze dne 30. prosince 1928,

kteřou se vyhláší změny soudního řádu československo-rakouského mezistátního rozhodčího soudu pro závazky v rakousko-uherských korunách.

Předsedové pražského a vídeňského senátu československo-rakouského rozhodčího soudu pro závazky ve starých korunách dohodli se podle čl. 37 úmluvy s Rakouskem ze dne 18. června 1924, č. 60 Sb. z. a n. 1926 o úpravě závazků v rakousko-uherských korunách, na některých změnách soudního řádu mezistátního rozhodčího soudu pro závazky ve starých korunách, vyhlášeného ministry spravedlnosti a zahraničních věcí dne 20. června 1927, č. 75 Sb. z. a n. Změny ty se tímto vyhláší.

Dr. Mayr-Harting v. r.

Dr. Beneš v. r.

Změny

soudního řádu mezistátního rozhodčího soudu pro závazky v rakousko-uherských korunách (č. 75/27 čl. Sb. z. a n. a č. 184/27 BGBl.).

§ 8, odst. 3., má zníti:

Trpí-li podání formální vadou, která překáží řádnému vyřízení, vrátí je předseda k opravě a opětnému předložení v krátké lhůtě. Bylo-li příkazu v opravě vyhověno sice včas, nikoliv však úplně, může býti pro úplné doplnění a opětné předložení podání stanovena ještě neprodlužitelná lhůta osmi dnů.

V § 13, odst. 1., lit. b) na konci jest zaměnit slovo „žaloba“ slovem „návrh“.

Änderungen

der Schiedsgerichtsordnung des zwischenstaatlichen Schiedsgerichtes für die in österr. Kronen entstandenen Verbindlichkeiten. (B. G. Bl. No. 184/27, čl. S. d. G. u. V. No. 75/1927.)

§ 8, Absatz 3., hat zu lauten:

Weist ein Schriftsatz Formgebrechen auf, die eine ordnungsmäßige Geschäftsbehandlung hindern, so hat ihn der Vorsitzende zur Behebung dieser Mängel unter Bestimmung einer kurzen Frist zurückzustellen. Wird dem Ergänzungsauftrage zwar fristgerecht, aber nicht vollständig entsprochen, so kann für die vollständige Ergänzung und neuerliche Wiedervorlage des Schriftsatzes noch eine erstreckbare Frist von 8 Tagen gesetzt werden.

Im § 13, Absatz 1., lit. b) am Schlusse ist das Wort „Klage“ durch „Antrag“ zu ersetzen.

§ 15, odst. 1., má zníti:

Písemné vyhotovení stížnosti (stížný spis) má mimo všeobecné náležitosti § 8 obsahovati: náležitosti vypočtené v § 14, odst. 1., lit. a) až d); dále pokud možno údaj dne, kterého bylo stěžovateli rozhodnutí naříkané doručeno, jednotlivé body stížnosti a určitý návrh. Naříkané rozhodnutí jest připojiti, může však býti od toho upuštěno, bylo-li ve stížnosti přesně označeno.

§ 17, odst. 1., znějíž:

Každý žalobce a stěžovatel složí jistotu za soudní poplatky ve výši 3% ceny, již má pro něho předmět sporu dle učiněného návrhu. Zákonné nebo smluvené úroky se započítají do základu pro vyměření. Jakmile podle tohoto základu pro vyměření bylo dosaženo částky pro rakouské strany šilinků 2.000 — a pro československé strany částky Kč 10.000 —, jest z další částky řečené ceny sporu vyměřiti žalobní jistotu pouze 1½%. Žalobní jistota činí však pro rakouské strany nejméně šilinků 40 — a pro československé nejméně Kč 200 —. Jistotu předpisuje předseda senátu, jemuž právní věc připadá (§ 6). Pro složení jistoty budiž stanovena neprodlužitelná lhůta 30 dnů. Jistotu jest složiti dle toho, připadla-li věc československému nebo rakouskému senátu, buď u zúčtovacího místa v Praze (Zemská banka v Praze II., Příkopy), buď u rakouského zúčtovacího místa ve Vídni (I., Biberstraße 16) pro účet rozhodčího soudu.

Odstavec 2. znějíž:

(2) Nebyla-li jistota ve stanovené lhůtě dána, pokládá se za to, že žaloba nebo stížnost nebyly podány.

Odstavec 4. znějíž:

(4) Těchto ustanovení jest obdobně použiti na vedlejší intervenienty (§ 19, odst. 2.).

§ 18 znějíž:

Žaloby, stížnosti a návrhy, které byly podány opožděně nebo k jichž vyřízení rozhodčí

§ 15, Absatz 1., hat zu lauten:

Die schriftliche Ausfertigung der Beschwerde (Beschwerdeschrift) hat außer den allgemeinen Erfordernissen des § 8 zu enthalten: die im § 14, Absatz 1., lit. a) bis d) aufgezählten Erfordernisse, ferner tunlichst die Angabe des Tages der Zustellung der angefochtenen Entscheidung an den Beschwerdeführer, die einzelnen Beschwerdepunkte und ein bestimmtes Begehren. Die angefochtene Entscheidung ist beizuschließen, doch kann hievon abgesehen werden, wenn sie in der Beschwerde genau bezeichnet ist.

§ 17, Absatz 1., hat zu lauten:

Jeder Kläger und Beschwerdeführer hat eine Sicherheitsleistung für die Gerichtsgebühren in der Höhe von 3% des Wertes zu erlegen, den der Streitgegenstand nach dem gestellten Begehren für ihn hat. Vorgeschriebene oder beanspruchte Zinsen sind in die Bemessungsgrundlage einzurechnen. Sobald nach dieser Bemessungsgrundlage für österreichische Parteien der Betrag von Schilling 2.000 — und für čechoslovakische Parteien der Betrag von Kč 10.000 — erreicht ist, ist von dem weiteren Wertbetrage die Sicherheitsleistung nur mit 1½% zu bemessen. Sie beträgt aber für österreichische Parteien mindestens S 40 — und für čechoslovakische Parteien mindestens Kč 200 —. Die Vorschreibung der Sicherheitsleistung erfolgt durch den Vorsitzenden desjenigen Senates, welchem die Rechtssache zufällt. (§ 6.) Für den Erlag ist eine unerstreckbare Frist von 30 Tagen zu setzen. Der Erlag ist, je nachdem die Rechtssache dem österreichischen oder dem čechoslovakischen Senate zugefallen ist, entweder bei dem österreichischen Abrechnungsamt in Wien, I., Biberstraße 16, oder bei der Abrechnungsstelle in Prag (Zemská banka, II., Příkopy) für Rechnung des Schiedsgerichtes zu bewirken.

Absatz 2 hat zu lauten:

(2) Wird die Sicherheitsleistung innerhalb der gesetzten Frist nicht erlegt, so gilt die Klage oder Beschwerde als nicht erhoben.

Absatz 4 hat zu lauten:

(4) Diese Bestimmungen sind auf Nebenintervenienten (§ 19, Absatz 2) sinngemäß anzuwenden.

§ 18 hat zu lauten:

Klagen, Beschwerden und Anträge, die verspätet eingebracht wurden, sowie solche, zu

soud zřejmě není příslušný, dále které lyly podány stranou nade vši pochybnost k tomu neoprávněnou nebo které se podle § 8, odst. 3., a § 17, odst. 2., pokládají za nepodané, buďtež bez dalšího řízení usnesením senátu odmítnuty.

§ 28, odst. 2., znějíž:

(2) Rozhodnutí soudu, jímž se omezuje nebo zastavuje řízení, může býti spojeno s výrokem o soudních poplatcích a útratách. Soudní poplatky jest určití podle stavu řízení přiměřenou částkou žalobní jistoty.

§ 46, odst. 1., znějíž:

(1) V nálezu budiž rozhodnuto také o soudních poplatcích a útratách. Na soudních poplatcích zapraví prohrávající strana 3% ceny, kterou pro ni má předmět sporu, jak se podává ze žádání, jež je základem sporu. Při tom stanoví se podíl, o němž se děje zmínka v čl. 16 dohody, pro všechny věřitele československé bez rozdílu 10% sporné ve starých korunách vzniklé pohledávky, a to v československých korunách. Jakmile byla dle tohoto vyměřovacího základu dosažena pro československé strany částka 10.000— Kč, a pro rakouské strany částka 2.000— S, vyměří se z další hodnoty soudní poplatek jen ve výši 1½%. Nejmenší částky stanovené pro žalobní jistotu (§ 17) platí i pro soudní poplatky. Mimo soudní poplatky má strana úplně prohrávající nahraditi odpůrci i nutné útraty, jež mu vzešly řízením před rozhodčím soudem. Při tom však nebudiž přihlíženo k zvýšení útrat, jež vzešly přivzetím právního zástupce.

Dr. KAREL KASPER v. r.

deren Erledigung das Schiedsgericht offenbar nicht zuständig ist, die von einer unzweifelhaft nicht legitimierten Partei eingebracht wurden oder die nach § 8, Absatz 3, und § 17, Absatz 2, als nicht eingebracht zu gelten haben, sind ohne weiteres Verfahren mit Senatsbeschluss zurückzuweisen.

§ 28, Absatz 2., hat zu lauten:

(2) Die Entscheidung des Gerichtes, mit der das Verfahren eingeschränkt oder eingestellt wird, kann mit einem Ausspruche über die Gerichtsgebühren und Kosten verbunden werden. Die Gerichtsgebühren sind je nach dem Stande des Verfahrens mit einem angemessenen Teile der Sicherheitsleistung zu bestimmen.

§ 46, Absatz 1., hat zu lauten:

(1) In dem Erkenntnisse ist auch über die Gerichtsgebühren und Kosten zu entscheiden. An Gerichtsgebühren hat die sachfällige Partei 3% des Wertes zu entrichten, den der aus dem zugrundeliegenden Begehren sich ergebende Streitgegenstand für sie hat. Hiebei wird die im Artikel 16 des Übereinkommens erwähnte Quote für alle čechoslovakischen Gläubiger unterschiedslos mit 10% der strittigen Altkronenforderung in čsl. Kronen angenommen. Sobald nach dieser Bemessungsgrundlage für österreichische Parteien der Betrag von Schilling 2.000— und für čechoslovakische Parteien der Betrag von Kč 10.000 erreicht ist, sind von dem weiteren Wertbetrage die Gerichtsgebühren nur mit 1½% zu bemessen. Die für die Sicherheitsleistung bestimmten Mindestbeträge (§ 17) gelten auch für die Gerichtsgebühren. Außer den Gerichtsgebühren hat die vollständig unterliegende Partei dem Gegner auch die von ihm durch das schiedsgerichtliche Verfahren erwachsenen notwendigen Kosten zu ersetzen. Hiebei ist aber auf die durch die rechtsfreundliche Vertretung entstandenen Mehrkosten keia Bedacht zu nehmen.

Dr. WENZEL KAMNITZ v. r.