

staty v rukou. Správce konkursní podstaty jest povinen zaplacení dávky vykázati v závěrečném účtu (§ 137 konkursního řádu). Poměrný díl dávky jest zaplatiti ze záloh na odměny, které byly správci podstaty povoleny za konkursního řízení podle § 127, odst. 3., konkursního řádu.

§ 4.

Ve vyrovnacím řízení buď soudem sražena částka na dávku připadající z útrat řízení, které byly dlužníkem zaplacený (§ 58, odst. 1., č. 4, vyrovnacího řádu) nebo které byly na dlužníku dobytý exekucí (§ 63, odst. 2., vyrovnacího řádu). Byla-li odměna správci zaplacená přímo, jest správce povinen dávku zapraviti.

§ 5.

Nehyly-li odměna správce konkursní podstaty (vyrovnacího správce) zaplacená vůbec nebo byla-li zaplacená jen částečně, odepíše se vyměřená dávka úplně nebo poměrný její díl. Zaplacená částka se při tom započítává především na úplné vyrovnání náhrady hotových výdajů, zbytek na částečné zaplacení odměny správce.

§ 6.

Vyměření dávky může správce konkursní podstaty (vyrovnací správce) odporovati stížností podanou u konkursního (vyrovnacího) komisaře. Stížnost jest podati v zemích České a Moravskoslezské do 30 dnů od doručení výměru a nemá podání stížnosti odkládacího účinku; v zemích Slovenské a Podkarpatské jest podati stížnost do 30 dnů od doručení výměru, při čemž má stížnost účinek odkládací, anebo do dalších 60 dnů bez účinku odkládacího.

§ 7.

Zaplacení dávky se vymáhá soudní exekucí podle ustanovení o vymáhání poplatků v soudním řízení z úřední povinnosti.

§ 8.

Do návrhu rozpočtu ministerstva spravedlnosti se zařadí každoročně výnos dávky jako příjem a ve výdajích stejná částka. Výše těchto částek se stanoví podle výsledku z minulých let.

§ 9.

Finanční úřady jsou oprávněny přesvědčiti se prohlídkami o způsobu vyměřování a vybírání dávky.

§ 10.

Toto nařízení nabude účinnosti dnem vyhlá-

šení a provede je ministr spravedlnosti v dohodě se zúčastněnými ministry.

Malypetr v. r.

Černý v. r.

Dr. Trapl v. r.

Dr. Dérer v. r.

Dr. Meissner v. r.

Dr. Matoušek v. r.

Bechyně v. r.

Dostálek v. r.

Dr. Hodža v. r.

Bradáč v. r.

Dr. Czech v. r.

Dr. Spina v. r.

Dr. Franke v. r.

Dr. Šrámek v. r.

172.

Vládní vyhláška

ze dne 17. listopadu 1932,

již se uvádí ve známost rozsah vzájemnosti s říší Německou při bezplatném prohlašování vykonatelnosti soudních rozhodnutí podle čl. 18 a 19 mezinárodní úmluvy o civilním řízení soudním, sjednané v Haagu dne 17. července 1905.

Německá vláda prohlásila, že v říši Německé se povoluje bezplatně prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí československých soudů podle čl. 18 a 19 mezinárodní úmluvy o civilním soudním řízení, sjednané v Haagu dne 17. července 1905 (čís. 60/1909 ř. z., zák. čl. XIV/1909 a vyhláška čís. 3/1927 Sb. z. a n.), také tehdy, když byl žalobcem nebo intervenientem v řízení před československými soudy československý státní příslušník a byl podle československých předpisů z důvodu své státní příslušnosti osvobozen od povinnosti dáti za útraty řízení jistotu, složití je nebo zaplatiti na ně zálohu.

V tomto rozsahu jest pokládati za zajištěnou vzájemnost podle čl. 18 a 19 zmíněné smlouvy a podle § 79 exekučního řádu a čl. IX., čís. 3, § 1, zákona ze dne 19. ledna 1928, čís. 23 Sb. z. a n., kterým se mění a doplňují některá ustanovení zákonů o soudním řízení ve věcech občanských a o řízení exekučním, na území republiky Československé, jde-li o obdobná rozhodnutí německých soudů o nákladech rozepře, byli-li žalobcem nebo intervenientem státní příslušník německý a byl-li osvobozen podle předpisů platných v Německu z důvodu své státní příslušnosti od povinnosti dáti za útraty řízení jistotu, složití je nebo zaplatiti na ně zálohu.

Malypetr v. r.