

stavy, §§ 1 až 36, 39, § 42, odst. 1, písm. e), druhá část (po středníku) odstavce 2 a § 43, odst. 1, písm. d) zák. čl. XXXIII/1881, o umořování a promlčení cenných papírů, jež jsou předmětem veřejného obchodu, §§ 749 až 754 býv. uh. civilního řádu soudního, § 5, odst. 1 zák. čl. LIV/1912, jímž se uvádí zák. čl. I/1911 o civilním řádu soudním, a ustanovení § 1 nařízení ministra republiky Československé pro správu Slovenska ze dne 19. června 1919, č. 107/1919 Úředních Novin, o příslušnosti soudů v jistých případech, pokud se vztahují na umořování listin upravené tímto zákonem.

### § 27.

(1) Ustanovení tohoto zákona platí i pro umořovací řízení zahájená přede dnem, kdy tento zákon nabude účinnosti, pokud o nich předepsaný edikt vyzývací ještě není uveřejněn. Ustanovení třetí věty § 11, odst. 3 o skončení ohlašovací lhůty platí i tehdy, když edikt vyzývací byl již uveřejněn.

(2) Jde-li o umoření kuponů, zastaví se, pokud ohlašovací lhůta ještě neuplynula, dnem, kdy tento zákon nabude účinnosti, řízení před tímto dnem o nich zahájené i tehdy, když byl předepsaný edikt vyzývací již uveřejněn.

### § 28.

Tento zákon nabývá účinnosti prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci vyhlášení.

### § 29.

Tento zákon provedou ministři spravedlnosti, financí a vnitra.

T. G. Masaryk v. r.

Malypetr v. r.

Dr. Dérer v. r.

Dr. Trapl v. r.

Dr. Černý v. r.

## 251.

**Zákon ze dne 11. prosince 1934,  
kterým se mění a doplňují některá ustanovení  
zákonů o občanském řízení soudním, o řízení  
exekučním a o řízení nesporném.**

Národní shromáždění republiky československé usneslo se na tomto zákoně:

### Čl. I.

Zákon ze dne 1. srpna 1895, č. 113 ř. z., o soudním řízení v občanských právních vě-

cech (civilní řád soudní), se mění a doplňuje takto:

#### 1. § 448 zní:

„Jestliže peněžitá částka žádaná v žalobě nebo hodnota předmětu sporu (§§ 54 až 59 j. n.) nepřesahuje 500 Kč anebo jestliže žalobce prohlásí, že místo předmětu žádaného v žalobě chce přijmouti peněžitou částku nepřevyšující 500 Kč (věci nepatrné), platí zvláštní ustanovení uvedená v následujících §§ 450 až 453.“

#### 2. § 502, odst. 3 zní:

„(3) Proti potvrzujícímu rozsudku odvolacího soudu není přípustné dovolání, nepřevyšuje-li předmět sporu, o němž by měl dovolací soud rozhodnouti, na peněžích nebo peněžité hodnotě 7.000 Kč, nebo jde-li o výměru výživného ze zákona, leč by odvolací soud v rozsudku prohlásil dovolání za přípustné, protože jde o rozhodnutí zásadního významu.“

#### 3. K § 510 se dodává tento třetí odstavec:

„(3) Nevyhoví-li dovolací soud dovolacímu návrhu a shledá-li, že důvody rozsudku odvolacího soudu neodporují zákonu, může se omeziti v důvodech svého rozhodnutí na prohlášení, že neshledal zákonného důvodu, aby rozsudek odvolacího soudu byl změněn nebo zrušen.“

#### 4. § 527, odst. 2 zní:

„(2) Jestliže by usnesení v odpor vzaté bylo v druhé stolici zrušeno a soudu první stolice bylo uloženo, aby doplně řízení učinil rozhodnutí nové, může rozhodnutí rekursního soudu toliko tenkrát býti vzato v odpor, když jest v něm ustanoveno, že má býti příkaz udělený první stolici vykonán teprve, až by usnesení nabylo právní moci.“

#### 5. § 528, odst. 1 zní:

„(1) Rekursy proti rozhodnutím soudu druhé stolice, kterými bylo potvrzeno v odpor vzaté usnesení prvního soudu; rekursy proti rozhodnutím soudu druhé stolice v otázce útrat nebo znalečného; rekursy proti rozhodnutím soudu druhé stolice v otázce příslušnosti; rovněž i rekursy proti rozhodnutím soudu druhé stolice ve sporech o rušení držby (§ 49, č. 4 j. n.) nejsou přípustné. Nepřípustné rekursy proti rozhodnutím soudu druhé stolice buďtež odmítnuty soudem první stolice.“

### Čl. II.

Zákon ze dne 27. května 1896, č. 79 ř. z. (exekuční řád), se mění a doplňuje takto:

## 1. § 66 zní:

„Samostatného opravného prostředku není proti usnesením, kterými roky byly položeny nebo odročeny nebo kterými bylo nařízeno slyšení stran neb osob v exekučním řízení zúčastněných, jakož i proti příkazům, které jsou dány výkonným orgánům, aby byly provedeny jednotlivé exekuční úkony. V těchto případech rozhoduje soud druhé stolice o odloženém rekursu s konečnou platností.“

## 2. K § 402 se dodává tento druhý odstavec:

„(2) Proti rozhodnutím soudů druhé stolice není dalších opravných prostředků.“

## Čl. III.

První věta § 521 zák. čl. I/1911 (občanského soudního řádu) ve znění čl. VII, č. 2, písm. e) zákona ze dne 1. dubna 1921, č. 161 Sb. z. a n., a čl. IV zákona ze dne 8. června 1923, č. 123 Sb. z. a n., se mění a bude zníti:

„Není-li hodnota sporného předmětu, o němž rozhodoval odvolací soud, vyšší než 7000 Kč, není z potvrzujícího rozsudku odvolacího soudu přípustno dovolání, leč by odvolací soud v rozsudku prohlásil dovolání za přípustné, protože jde o rozhodnutí zásadního významu.“

## Čl. IV.

(1) Změny cenové hranice podle čl. I, č. 1 a 2 a čl. III neplatí pro spory u pracovních soudů, u zvláštních oddělení okresních soudů pro pracovní spory a u okresních soudů, které jednájí na místo pracovních soudů (§ 42 zákona o pracovních soudech ze dne 4. července 1931, č. 131 Sb. z. a n.).

(2) O zastupování v těchto sporech u okresních soudů platí ustanovení zákona č. 131/1931 Sb. z. a n., rovněž o řízení až na ustanovení o přisedicích. Rozsudek budiž označen jako vydaný v řízení podle zákona o pracovních soudech. O odvolání proti rozsudkům okresních soudů v pracovních sporech o hodnoty vyšší než 300 Kč rozhoduje odvolací soud podle předpisů § 33 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n. v senátě složeném podle § 32 téhož zákona.

## Čl. V.

Zákon ze dne 19. června 1931, č. 100 Sb. z. a n., o základních ustanoveních soudního řízení nesporného, se doplňuje takto:

1. Ve smyslu § 46, odst. 2 jest nezákonné takové opatření nebo usnesení, které se přiči jasnému a nepochybnému znění nebo smyslu

zákona, jehož bylo nebo mělo býti na případ užito.

2. Proti rozhodnutím soudu druhé stolice o výši výživného ze zákona a o úpravě styků rodičů s dětmi není dalšího opravného prostředku.

## Čl. VI.

Ustanovení čl. I, č. 2 a 5, čl. II, čl. III a čl. V, č. 2 neplatí, stalo-li se rozhodnutí soudu druhé stolice podle svého data do dne účinnosti tohoto zákona. Ustanovení čl. IV, odst. 2 neplatí, byl-li spor zahájen před účinností tohoto zákona.

## Čl. VII.

Zákon tento nabývá účinnosti prvním dnem měsíce následujícího po vyhlášení a pozbuje jí koncem roku 1936; provede jej ministr spravedlnosti.

T. G. Masaryk v. r.

Malypetr v. r.

Dr. Dérer v. r.

## 252.

## Vládní nařízení

ze dne 14. prosince 1934,

jímž se mění vládní nařízení ze dne 4. července 1934, č. 179 Sb. z. a n., kterým se zřizuje Ex-  
portní ústav.

Vláda republiky Československé nařizuje podle čl. I zákona ze dne 21. června 1934, č. 109 Sb. z. a n., kterým se mění zákony o mimořádné moci nařizovací ze dne 9. června 1933, č. 95 Sb. z. a n., a ze dne 15. listopadu 1933, č. 206 Sb. z. a n.:

## Čl. I.

§ 2 vl. nař. č. 179/1934 Sb. z. a n. se mění takto:

1. V odstavci 1 nahrazují se slova: „dvou náměstků“ slovy: „tří náměstků“ a za slova: „veřejných prací“, k nimž se připojuje čárka, vsunuje se slovo: „železnic“.

2. Odstavec 2 bude zníti: „V čele Ústavu jest předseda, jenž jest jmenován vládou po návrhu ministra průmyslu, obchodu a živností, podaném v dohodě s ministry zemědělství a zahraničních věcí; vláda jmenuje tři náměstků předsedovy, z nichž po jednom navrhuje: ministr zemědělství v dohodě s mini-